

# 東海大學 104 年度自辦外部評鑑

## 實地訪評評鑑報告

社會科學 學院

政治學 學系

(受評班制：學士班、碩士班、博士班)

召集人簽章：朱鎮照

訪評委員簽章：顏長水

訪評委員簽章：廖仲芳

訪評委員簽章：蔡志

訪評委員簽章：\_\_\_\_\_

訪評日期：104 年 11 月 24 日

## 東海大學系所自辦外部評鑑檢核表

評鑑項目/評鑑效標	優 5	良 4	尚可 3	較弱 2	未符合 1
<b>一、教育目標</b>					
1-1 系所之教育目標、核心能力擬定之作法與結果為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2 系所之發展方向與特色是否配合系所擬定之教育目標?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3 師生對系所之教育目標、核心能力與發展特色瞭解程度為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>二、課程設計</b>					
2-1 依據教育目標、核心能力與發展特色進行課程規劃與架構設計之運作與結果為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2 課程規劃與設計之調整機制為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3 跨領域學習之課程規劃與執行為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>三、師資教學</b>					
3-1 教師之數量、結構與學術專長，符合系所教育目標及滿足學生學習需求之情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2 教師研究與專業服務表現之情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3 教師評量之執行情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4 教師教學設計、方法應用及教學成效之情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5 提升教師教學、研究、服務與輔導之成效為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>四、學習資源</b>					
4-1 提供學生學習輔導之作法為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2 提供學生之學習機制為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3 提供學生課外學習活動之作法為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習輔導之情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5 系所提供學生生活與生涯輔導之作法為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>五、學習成效</b>					
5-1 學士班學生學術與能力、學習成果表現為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2 碩、博士班學生之學術與專業表現為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3 碩、博士班學生之數量與品質如何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評鑑項目/評鑑效標	優	良	尚可	較弱	未符合 1
	5	4	3	2	1
<b>六、生涯追蹤</b>					
6-1 畢業生生涯發展追蹤機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-2 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-4 系友與母系合作提升畢業生就業力情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>七、整體改善</b>					
7-1 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7-2 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>八、與他校同質系所分析比較(SWOT)</b>					
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

# 東海大學104年度系所自辦外部評鑑 實地訪評意見表

## 項目一、教育目標

### 訪評意見：

本系為國內歷史最悠久之政治系所之一，配合東海大學強調通才教育之辦學理念，教育目標兼顧「全球化」與「本土化」兩大領域，以推動「開創、超越、自由」學風引領學生進行學習，由此落實到系所整體運作與課程設計上，發展相當全面化，也獲得教師與學生普遍認知與接受，值得肯定。

### 建議事項：

1. 除了「全球化」與「本土化」之外，例如「全球在地化」與「在地全球化」等新趨勢也值得關注或納入思考，另外在「區域化」部分，由於本系設有地方自治組，或應注意國際關係與地方行政專業領域中關於「區域化」的不同定義，以助於跨領域對話。
2. 儘管本系歷史悠久，由於目前國內相關系所競爭日趨激烈，或許可考慮進一步比較各系所發展差異，尋求、釐清、區隔或重新設定自身長期發展特色。
3. 碩士班部分原分有3組，目前雖在入學過程不分組，入學後依舊維持，是否可考慮由分組概念轉而朝向3個學門之間的「主副修」規範。

## 項目二、課程設計

### 訪評意見：

本系課程設計大體上反映教育目標與核心能力之規劃，經過系所同仁充分溝通討論並獲致共識，內容廣泛涵蓋政治理論、國際關係與地方行政重要研究領域，具有明顯系統性特色，雖然必修課程數量上仍有調整空間（近年已大幅調降），讓學生擁有必要之選擇空間，且輔以其他互動設計（例如舉辦研討會、校外參訪、邀請學者演講等），以滿足多數學生之學習需求。

### 建議事項：

1. 基於「全球化」潮流趨勢影響，宜利用校內語言教學資源，鼓勵學生選修第二外國語。
2. 儘管本系近年來已努力調降必修課比例，成效顯著，但在碩士班部分（目前必修課比例仍佔一半）仍有努力空間，建議增加選修課程。
3. 博士班課程除兩門必修課外，並無專門開設之選修課程，而是與碩士班共享，宜增加博士班選修課程。
4. 本系在大學部、碩士班與博士班均設有「政治學方法論」必修課程，此舉雖有助於學生紮實研究方法基礎，課程內容仍宜明顯區隔或加說明。

5. 為協助學生（尤其是大學部學生）畢業後順利就業，除繼續安排校外參訪活動並邀請傑出校友座談外，或可考慮增加「實務課程」設計，例如與校外機構合辦短期營隊式課程，或在正規課程中安排專業講師搭配，或設計「實習式學分」供學生選修，以協助同學在就業之前獲得媒合機會。
6. 可以考慮開設中東地區或回教世界的相關課程，讓學生更加了解回教社會與文化。

### 項目三、師資教學

#### 訪評意見：(段落式)

該系所開設科目符合授課教師之專長，而且教學認真，教師教學多元，善用輔助教材，以及利用教學平台置放教材講義，深受同學肯定。同時，學生學習興趣高，上課參與率高，可以看出學生學習的紀律。不過平均教師授課時數每週約在 11 小時，近兩年來雖有所改善，仍明顯偏高。此外，學生反應系上可以多開一些全英文授課，以滿足學生對適應全英文課程的學習方式。

教師在最近三年來的研究尚稱良好，教師積極從事研究，也跟學生合作發表，整體表現不錯。不過教師在近三年的研討會論文和期刊論文之總篇數略顯下滑趨勢，特別是 102 和 103 學年度之篇數有些落差。此外，該系教師在國科會（科技部）和政府單位計畫執行件數值得肯定，但在 103 學年度之執行計畫亦出現下滑現象，以及獲得科技部計畫案，有集中在某些教師現象。

該系執行該校的 GREENS 專案研究計畫三年之成果豐碩，有助於申請其他科技部或政府相關單位的計畫，亦可以形成該系研究團隊之建立，並建構出永續發展或是綠色政治相關課程之開設。

該系教學重視教學意見調查反應，有助於瞭解教師授課之學生學習狀況，也獎勵優質教師教學成效。而且專任教師師資學有專長，專注於政治理論、國際關係和地方政治等領域，也成為該系課程特色。不過教師結構有點失衡，在十四位專任教師中，副教授高達十一位，相對於正教授有兩位、助理教授一位。

該校有鼓勵教師申請科技部計畫，並給予補助五千元撰稿費之措施，以及對於新進人員積極鼓勵申請科技部計畫，加上給予教師論文出版獎勵補助，有助於鼓勵教師從事研究，這些都值得肯定。

#### 建議事項：(條列式)

1. 宜降低教師授課鐘點，以利其研究，以及教學品質提升。
2. 宜檢討申請科技部與相關計畫下滑原因，以資改善。
3. 宜改善教師結構失衡問題，以及鼓勵副教授升等教授。
4. 宜整合師資專長與研究成果，建立該系教學上的特色。
5. 課程規劃可以考量將 GREENS 的永續發展和綠色政治的相關議題整合一起。

### 項目四、學習資源

訪評意見：(段落式)

該系善用多元方式提供學生有關修習科目，如新生手冊、新生研習、新生座談、網頁資訊、導師系統等管道，讓學生知悉課程內容，值得肯定。且大一設有雙導師，提供選課的輔導，有助學生選修專業課程。

該系推動帶進來走出去之國際化發展，相當努力。學生也肯定到國外交流學習的重要性，該系除了積極鼓勵學生到中國大陸或其他國家大學進行交換學生學習、雙聯學位、海外實習課程，同時該系也歡迎國外交換生來該系學習，營造良好的國際學習環境。唯該系學生前往國外交換人數有下滑趨勢。

該系積極推動課程參訪活動，有助於專業與實務之結合，以及積極邀請學者專家演講，都有助於學生多元化的學習。

該系教師鼓勵大學生申請科技部大專生專題研究計畫，相當積極。惟近年來，有逐漸下滑趨勢。

博士班招生順利，值得肯定。目前尚有 33 位博士生仍在學，畢業人數只有 4 名。另外，博碩士生缺乏經費可以參與區域的移地研究，不利於國際關係或區域研究之田野調查論文進行。

該系 100-103 年推動五年一貫學程規劃，實施五年一貫攻讀學、碩士學位，錄取者發放獎金五萬元，頗具申請誘因。已經有多名優秀學生申請，留下優秀學生，成果相當顯著。

該系強調外文能力和必修專業英文和國關英文，相當難得，對於全英文課程的需求提高，不過對於碩士班的英文要求反倒沒有。此外，該系對於博碩士生參與國內外研討會之鼓勵仍嫌不足。

建議事項：(條列式)

1. 該系鼓勵大學生多申請大專生專題研究計畫，可以比照校方鼓勵教師申請科技部計畫之撰稿費方式，給予適當的獎勵撰稿費。
2. 建議向校方爭取給予碩士班和博士班研究生到國外短期的移地研究經費之補助，有助於博碩士論文品質提高。
3. 宜重視英文能力和國際化之發展，有助於學生競爭力的提高。
4. 宜更重視實務或實習課程的開設，有助於理論與實務的結合，提高對就業市場的重視。
5. 比照補助教師論文寫作，適度給予補助博士論文之書寫。
6. 宜協助博士生盡早畢業。
7. 宜注意指導學生集中在少數幾位教師身上。

## 項目五、學習成效

訪評意見：

該系規定畢業前須參加十場學術活動，大學生學習成果大致良好；有些同學積極參加各項學術活動，非常肯定這項規定；但是也有同學較不積極參加。

博碩士班研究生近三年參加學術研討會發表論文，有增加的趨勢；但是，大都參加國內的學術研討會，鮮少有參加國際研討會。

碩士班學生人數逐漸減少，101 及 102 學年度的註冊人數(16 人及 12 人)甚至不到招生人數

的一半，素質明顯下降。

最近三年，碩博士研究生大都有機會獲得東海大學研究生獎助學金，但是鮮少獲得其他研究計畫的獎助學金。

建議事項：

1. 應積極提供獎勵金以鼓勵研究生，特別是博士生，參加國際學術研討會。例如，學校應設置專門的獎勵辦法，以獎勵研究生參加國際學術活動。
2. 該系有 6-7 項專有的獎助學金，這是優勢條件，但是大都以大學生為主；該系及學校應增加獎勵研究生的誘因，以吸引更多的研究生。

## 項目六、生涯追蹤

訪評意見：

該系近年來積極與學校合作辦理職涯講座，邀請畢業校友回校演講，每學期都將近十場；其中校方提供經費主辦的有 6-7 場，該系主辦的有 3-4 場，大學生參加情況還算不錯。

該系政治理論組開辦國會助理學程，辦理實習已超過十年；國政及媒體學程，今年(104)開始辦理實習，但是每年實習情況依商談結果而定。

該系與校友的互動令人印象深刻，不僅將校友分為北部、中部及南部三個地區，而且大都有定期開會及舉辦聯誼活動。

建議事項：

1. 早期畢業生從事公部門工作較多，但是近年來大學畢業生大都進入私部門的企業及產業，因此職涯講座的規劃應多與產業及企業結合。
2. 有關實習課程應再加強規劃，除既有的國會及媒體實習外，似可考慮擴大與產業及企業的結合，以擴大學生產業實習的視野。
3. 該系強調全球化及區域化，但是這方面的實習及職涯講座都較少；因此，未來對於職涯講座及實習課程應加強國際化的內容，以擴大學生的國際視野。
4. 配合校方未來之發展，推動國際職場實習。

## 項目七、整體改善

訪評意見：

該系每月定期召開系務會議，由全體教職員、學生代表及系學會代表參加，每學期舉行兩次課程委員會，規劃並決定開課事宜，每三年對全體教師進行教師評鑑，對新進教師表現亦另有評估準則。每年都召開師生教學研討會，對系所發展、課程內容、教學方式等提出檢討與改進，各項組織章程完備，系務會議、系教評會、課程委員會、獎學金委員會、導師會議等各種委員會運作良好，行政管理機制運作完善，並依需要適時進行檢討與修改，整體自我改善情況甚佳。

系所空間、設備充足，該系設有專任助理一位，專任助教一位，及專任約聘助教一位，各負責大學部業務、各項採購及博碩班與系友活動業務等，行政人力配置與管理完善且合理。

第一週期系所評鑑中，評鑑委員對項目一提出 5 點改善建議，項目二提出 7 點改善建議，項目三提出 12 點改善建議，項目四提出 9 點改善建議，項目五提出 8 點改善建議，對於各項改善建議，除少數幾項外，該系都有具體的改善成果。

建議事項：

1. 第一週期評鑑中，評鑑委員提出宜聚焦博士班教育目標，避免過於廣泛，該系已於教學研討會中進行檢討，校外專家、學者及畢業系友一起討論並建議縮小及減少現行所訂定之教育目標，惟該系似未作明確具體改進之方向。
2. 評鑑委員提出宜輔導博士生從事研究，以提高學術競爭力，該系僅消極鼓勵通過資格考的博士生發表論文，其他積極鼓勵措施仍有努力空間。
3. 為因應博士生就業市場之嚴峻挑戰，宜將博士班之教育目標之訂定與就業市場(包含學術機構與非學術機構的就業市場)緊密結合。
4. 教師宜積極帶領博士生出席國際會議，發表論文，參加國際學術活動。教師與博士生宜積極爭取並參與各項政府委託研究案，以培養博士生之研究與就業之競爭力。
5. 為增進博士生教學之經驗，並提升就業競爭力，宜規劃博士生參與大學部基礎課程之教學。

## 項目八、與他校同質系所分析比較(SWOT)

訪評意見：

該系本著求真、篤信、力行之校訓，基於自由學風與開創、超越精神辦學，績效甚佳。該系歷史悠久，多年來培養優秀系友無數。教學目標明確，有良好課程規劃機制，課程的開設都符合學生需求，並能定期對課程進行檢討與改善。

該系與成功大學政治系，文化大學政治系等同質系所分析比較，在在顯示其中台灣特色，其師資專業領域除歸類為「全球化」與「在地化」兩大領域之外，又加入「區域化」之向度與理念，做為銜接全球化與在地化的途徑，顯示其師資專業結構的特色。

有關師生比，雖然仍符合教育部規定，與其他兩校政治系相比稍高些。該系教師獲得科技部及其他機構委託研究案為數甚多；有關教師專書、期刊暨研討會論文發表數尚可。

從該系 SWOT 分析中顯示其許多優勢，包含：教師教學熱忱，師生關係非常融洽，年輕教師教學與研究成果佳。發行「政治系公報」，刊登學系選課、獎學金申請、學術研討會等相關活動，有助於學系各項資訊的傳播與交流，尤其能增進系辦、教師與學生之學習與情感融洽，值



得讚許。博士班報名人數有增無減，顯示其辦學優良。

該系也是中台灣地區最完整的政治學系所，尤其設置了全國唯一的地方政治組作為研究特色與重點，與「民意調查中心」合作，就政府施政滿意度進行研究調查，也是教師帶領學生實際參與實證研究與教學的有利資源。

從 SWOT 資料分析中顯示，該校有傳統優良校風、校地面積大、校園環境優美、鄰近台中科學園區、優秀校友群的向心力與支持度等競爭優勢，這些優勢都有助於該系發展；其弱勢與威脅表現在台灣整體高等教育的公私立結構因素，然而，歐洲與美國知名大學的發展卻能突破公私立結構因素，可見私校辦學與長遠卓越發展並非不可為，反而具有可塑性。

建議事項：

1. 該系雖然面臨國立大學較低學費與國立大學充沛的設備和經費之競爭優勢，但是，教學特色與培養學生就業競爭力是可以努力的，教學活潑化與實用化是可以加強的，課程國際化，包含移地教學等，也可以再提升。
2. 該系的研究發表園地多以國內為主，國際學術活動可再提升。
3. 國際學術交流還有努力空間。
4. 宜充分發揮東海大學美麗與寬闊之校園及傳統自由學風優勢，以加強招收外籍學生並加強國際教學及研究之合作交流。
5. 宜提供誘因，鼓勵參與國際學術活動。
6. 為吸引優秀畢業生報考研究所或選擇五年一貫，除了加強兩岸學術與教學交流之外，宜積極拓展與東南亞國家學術與教學交流，以增加國際化內涵。

### 整體意見

訪評意見：(段落式)

建議事項：(條列式)



# 東海大學104年度自辦外部評鑑 訪評完成簽署書

東海大學 政治 系（學士班、碩士班、博士班），已依規定程序於 104 年 11 月 24 日完成為期 1 天之實地訪評作業。

受評單位主管簽章： 胡祖慶

評鑑小組召集人簽章： 李鎮昭

中華民國 104 年 11 月 24 日