

東海大學系所自辦外部評鑑檢核表

評鑑項目/評鑑效標	優	良	尚 可	較 弱	未 符 合
	5	4	3	2	1
一、教育目標					
1-1 系所之教育目標、核心能力擬訂之作法與結果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2 系所之發展方向與特色是否配合系所擬訂之教育目標？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3 師生對系所之教育目標、核心能力與發展特色瞭解程度為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、課程設計					
2-1 依據教育目標、核心能力與發展特色進行課程規劃與架構設計之運作與結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2 課程規劃與架構設計之品質保證機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3 跨領域學習之課程規劃與執行為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、師資教學					
3-1 教師之數量、結構與學術專長，符合系所及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2 教師研究與專業服務表現之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3 教師評量之執行情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4 教師教學設計、多元方法應用及教學評量成效之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5 提升教師教學、研究、服務與輔導之成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、學習資源					
4-1 提供學生學習輔導之作法為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評鑑項目/評鑑效標	優	良	尚 可	較 弱	未 符 合
	5	4	3	2	1
4-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3 提供學生課外學習活動之作法為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4 指導教授的研究生指導情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5 系所提供學生生活與生涯輔導之作法為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、學習成效					
5-1 學士班學生專業學習成果表現為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2 碩、博士班學生之學術與專業表現為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3 碩、博士班學生之數量與品質如何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？(※碩士在職專班 適用)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、生涯追蹤					
6-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-2 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集畢業生、系友對學習成 效意見之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
七、整體改善					
7-1 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7-2 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落 實的情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
八、與他校同質系所分析比較(SWOT)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

東海大學104年度系所自辦外部評鑑 實地訪評意見表

項目一、教育目標

訪評意見：

受評單位參依據並照東海大學教育目標、文學院教育目標，透過系務會議，邀請全體教師討論、表達意見後，擬定各班（學生班、碩士班、碩士專班、博士班）之教育目標、設定學生的核心能力，並定期檢討、調整課程之規劃，與課程實施的方法與細節，以回應受評單位每年、每學期所面臨之具體問題（如招生、師資結構、經費、政府提供之各種機會等等），致力於縮小目標與現況之差距，值得肯定。

受評單位於 101、102、103 學年度對教育目標與核心能力，進行修正：整體而言，這些目標和核心能力，較諸過去之目標與核心能力，更為務實、合理，例如，就學士班的教育目標而言，不再以空泛、難以達成的「培養學生之道德意識、價值觀」為目標，而強調「培養學生以哲學理論為反思生活世界中人文素養」，就學士班的核心能力而言，不再高舉帶有教化意味濃厚的「道德意識與價值觀」，而強調「邏輯表達與論述能力、具有以哲學理論進行思考之能力」；就碩士專班的核心能力而言，受評單位也取消了不切實際的「具有閱讀哲學原典之能力」，而強調「理解哲學理論之能力、應用哲學理論之能力」。這當然不表示經典的閱讀不重要，或是說課程中不應該閱讀經典性的材料；畢竟至少對研究生而言，哲學經典的閱讀往往是無可避免的。

受評單位為了進一步發展中西哲學並重之特色，正逐步推動具有中西專長的教師共同研究、共同開課之構想，以促進中西哲學對話，也值得肯定。不過，就目前的課程大綱來觀察，受評單位之教師，在同一課程中，納入中西哲學相關文本之嘗試，仍然不夠踴躍。

受評單位標舉以「繼承新儒家之學術取向」為特色，雖然具有延續該單位之傳統的歷史意義，但是，這樣的取向（相對於「中西並重」之取向），在目前的條件下，難免會引起「過於狹隘」之誤會，要獲得全體教師之認同，恐怕不容易。

建議事項：

1. 宜多鼓勵教師在同一課程中納入中西哲學家之相關文獻，甚至考慮對此類「課程設計」舉辦工作坊，相互觀摩。
2. 宜針對是否要標舉「繼承新儒家之學術取向」再進行溝通。

項目二、課程設計

訪評意見：

就 101-103 學年度之課程規劃與架構設計而言，受評單位針對學士班、碩士班、碩士專班和博士班所實施之方案，並未背離這段時期的教育目標、核心能力與發展特色。但為了精益求精，並配合高等教育環境之變化與新形勢，受評單位除了慎重調整教育目標與核心能力外，更在 103 學年度下學期（104 年 4 月）對課程架構進行了幅度不小之修正，例如，減少必修學分，並設立了四個模組課程、提供更多元、活潑之選修課，以便更有效地訓練學生之哲學思維能力。

受評單位為了確保課程規劃與設計之品質，建立了一些保證機制：例如，在課程委員會中審議教學大綱，以檢視課程設計與核心能力之整體落實效果，積極執行校方所制定之「東海大學課程評鑑實施辦法」，並辦理課程評鑑（針對個別課程教學內容及方法、以及課程整體架構），邀請校外相關學者協助審查並提供改善意見。根據實地訪評觀察和資料分析，受評單位在這些方面的落實成效良好。值得強調的是，受評單位也實施學士班、碩士班、碩士專班和博士班課程評量，由學生於學期末填寫評量表，整體而言，這些評量表之平均分數皆高於文學院各單位，顯示了學生對於教學之高滿意度。

受評單位鼓勵教師開設跨領域學習之課程，也保留 32 個自由選修之學分，鼓勵學生選擇雙主修、輔系以及學生學程，以開拓同學之視野和增強知識能力。一般而言，由於哲學系學生之就業前景是學生本人和其家長極為關注之議題，受評單位的這些設計，在立意和方向上，都值得肯定。

建議事項：

1. 若要更積極鼓勵學生班同學選擇雙主修，以擴大哲學系學生之出路，宜考慮增加自由選修之學分，並同時增加「雙主修學分可抵免自由選修學分」之幅度，以降低雙主修之難度。

項目三、師資教學

訪評意見：

受評單位所共十一位專任教師，三位教授、三位副教授，與五位助理教授（含一位短期客座助理教授）。學術專長以七位歐陸哲學居多，餘則東方哲學四位，基本上已無英美分析哲學專長師資。但系上鼓勵以分析性方式教學，即從哲學文本歷史性的縱切面轉為問題性的橫切面，以期能對教學有所助益。

教師獲得科技部研究計劃的比例概為 20-30% 左右，發表於重點期刊的篇數約為每年 10 篇上下，但有增長的趨勢。參與學術活動次數多數計三年均在 10-15 次上下，新近教師更顯見其學術活躍性。

由於受評單位欲凸顯特色，重新建立過去新儒學重鎮的傳統，故欲在多數西方哲學的師資的基礎上發展中國哲學或漢學的教學及研究。在迄今已有數位教師從事中西哲學的教研工作之外，欲鼓勵新進教師也往此方向發展。

受評單位鑒於學生的素質與學生進入現實社會的就業問題，擬定新的教學模組，已於 104 學年度開始實施。基於此，教學方向偏於多元性橫向的擴大，而較不著重分有基礎與進階之縱向性課程的安排，因而也見開設出如網路與人文、網路現象學等課程，以及引導同學將中西哲學改寫為故事繪本，並實際到小學說故事的規劃。至於 103 年獲得學校補助的教學亮點計劃，開設「日常生活中的哲學思考」，已是基於此理念而設計與執行，誠如所述，包括政治哲學、知識論、形上學、倫理學，各涉及了不同的具體問題。

受評單位所近年積極邀約國內專家，更有國外學者參與研討會或專題演講，並將漸次邀約大陸學者進行整學期的客座講課。

受評單位教師嘗試多元的教學設計、教學方法、學習評量。對於學的職涯輔導有專門導師。課程資料需外審，有工作坊討論課程教學內容與方式。整體說，學生對教學意見調查的滿意度是在文學院的水平以上。

教師的自評部份並未見於報告書內，此因多數新近教師並未達到自評時間，兩位教師雖屆自評時間，但因正值升等，可代作為自評手續，另一位資深教師即將面臨自評期間。對於上述訊息，應表示於書面資料則較妥。

建議事項：

1. 教學方式是否與如何從哲學文本歷史性的縱切面轉為問題的橫切面來傳授學生，對此教師的反應如何，而是否仍以尊重教師的教學方式選擇為優先？同仁之間宜討論以達成共識。
2. 如何鼓勵及有效讓教師申請到科技部研究計畫，系上同仁可討論對策。
3. 如何一方面開展新儒學或漢學教研特色，另一方面尊重教師教研的自主權，同仁之間應討論以達其共識。

4. 如何兼顧一方面哲學的基本功訓練、教師本身的專長與研究興趣，與另一方面系上採取新的教學模組、日常生活中的哲學思考為教學方向，系上同仁也應討論以達共識。
5. 在與學生晤談中，發現近年來雖邀請國外著名專家學者演講，但如何能更有效、實質地影響學生，尚是一問題；似可考慮安排會前會、工作坊，以作為聆聽演講的準備。
6. 教師評量的自評部份，請再表示於書面報告內。
7. 如前所述，受評單位無分析哲學專長教師，但又鼓勵以分析性方式教學，因此受評單位似應多少注意這一方面的師資。
8. 「日常生活中的哲學思考」的開設，可多利用西方哲學界現有的教材，以減輕授課教師自編教材的負擔。

項目四、學習資源

訪評意見：

受評單位學習資源可分為軟硬體兩次級系統：其一為學生學習輔導之系統，此包含課程輔導、生活輔導以及職涯輔導等三面向。其二為學習設備系統，此則包含學習空間與多媒體設備，數位學習平台，以及圖書設備等。

就學生學習輔導系統而言，受評單位之法規（配合學校母法所提供的的基本架構）與機制堪稱健全，尤其是在課業輔導方面，該系具有讀書會的優良傳統，從退休教師至新進教師均有為學生義務性地組織並主持經典或文本讀書會之常態性機制。在訪談中某些學生對此傳統高度讚揚，甚至有學生表示正是因為接觸此類讀書會而轉學至該系所。就職涯輔導方面而言，受評單位除具有各種校級及系級職涯輔導制外，也設有具合格證書的「職涯暨跨領域學習導師」一名，可提供個人專業輔導。此外，受評單位在學習輔導上以制度鼓勵學士班學生修習雙主修或輔系，從101至103學年每學年各有21名，21名及19名學生雙主修或修習輔系。此外在碩博班部分，受評單位於103年11月4日課程委員會議通過新的課程架構，並且訂於104學年度實施者，亦即將課程模組化並加入統整課程（capstone）設計，朝向哲學之實務化，似乎也透顯出受評單位為因應少子化危機而企圖導引哲學之職涯化。此可見於課程架構之四模組之主要範疇：道德與義務、社會與政治、知識與實在、價值與文化，以及其統整課程需連結至具體議題之要求。不過在訪談中學生尚不知道或不清楚此課程模組化。

在學習硬體資源方面，受評單位大學部課程教室以及大小不同的研究所研討室三間均配備多媒體等設備，並且可與「數位教學平台」連線。受評單位擁有系圖書室一間，藏書約兩萬一千五百冊，系圖書經費（含校級分配經費及期刊經費）三年來年均超過一百萬元，受評單位系圖空間已嫌擁擠。研究生自習室空間亦稍小，有些座位需輪流使用。

建議事項：

1. 學士班學生修習雙主修或輔系可以再大膽地給予制度性鼓勵，增加共同承認學分數，以使更多學生願意修習，甚至吸引更多他系學生來修習哲學系為雙主修或輔系。
2. 模組化課程設計立意甚佳，但是與畢業生之會談中普遍發現，其所受哲學基本功夫之訓練如發現問題，邏輯思維，分析判斷，文本理解與表達乃至統整能力，均是其他專業無法提供者，而這些仍是哲學本務，應設法在模組化課程中作為基礎學習或核心能力維持乃至開展。
3. 空間部分請院方或校方設法調配更多研究生自習室，或者設立院級研究生自習室，系級則設法更彈性地運用，使學生願意以系所為家，在此駐足、閱讀、討論及生活。

項目五、學習成效

訪評意見：

總體而言，在衡量學習成效時，應同時考量學生素質，教學品質及學習評量等因素。受評單位學生素質在學士方面以中部地域性為主，碩士部分則又以受評單位學士畢業生為主，碩士在職專班亦有高度地域性與各種非哲學專業之職業背景，而博士班則有老齡化及非哲學本科碩士生背景之現象。受評單位之教學有配合學生素質之傾向以及迎合職場需求之大勢所趨，其學習評量在大學部也強調走向多元評量方法，甚至包含繪本或微電影等時下學生時興媒體表達方式。

受評單位最基本問題應是學生程度（大學部）或學識背景問題（碩博班及在職專班），對於前者受評單位之課程架構計畫於 104 年度開始進行課程模組化之調整，關於後者，受評單位已有補修學分彌補差距之制度。關於學術產出部分，受評單位積極鼓勵學生參加論文發表及相關競賽，這三年也已有不錯表現。而於在職專班部分更於 103 學年將「具有研讀哲學原典之能力」之教育目標刪除，以適應學生背景與學習需求。在學生總體素質及學習成效問題相關問題上，受評單位近年來學生外語能力逐漸下降，使該系西洋哲學方面課程以及相關的碩博士生源出現難以深化及弱勢傾向，學生因為語言能力問題多有學習中國哲學之傾向，而其新任師資卻多以西方哲學為主，遂出現課程安排，學習旨趣及學習評量間的張力乃至不對稱，以致於有教授碩士生分配不均的現象。尤其是在博士班方面，受評單位已意識到學生年齡老年，及有哲學背景薄弱而使其博士班變成長青教育，其博士學習成效之呈現亦即學位論文學術性低落之危機。碩士在職專班論文整體方向雖比碩士班更接近實務與應用領域，不過系所自我評鑑報告第十頁中提及碩士在職專班之課程亦將選修課程模組化，但並未見其具體構想或架構乃至課程內容，這裡似乎尚缺乏總體構想與聯繫。

建議事項：

1. 在學士班部分，承接項目四之建議，請受評單位思考更開放學生修習雙主修或輔系之學分承認來協助學生生涯與職業規劃之需求。除模組化課程之新課程架構外，在哲學基本及核心能力例如邏輯及論述，反思與批判，統整與創新，原典理解詮釋乃至應用以及受評單位所強調的中西哲學基本素養等之養成與教化，才是教學之本務。這本是其他專業科系之教育不能給予學子的、哲學本科之看家本領。而且在畢業生座談中一致共識正是此種哲學基本及核心能力之培養乃其受教於受評單位之最大收穫。
2. 學生英文程度也需回到哲學基本功，亦即由教師系統地導讀及紮實地精讀英文文本開始，來訓練學生關於英文閱讀文本之基本能力，這也將使該系目前新進師資多為西方哲學不再只是張力或不對稱問題來源，而是助力與特色所在，亦即該系師資不必然需形成一個特定學術領域之團隊，而是多元研究教學之發展使該系師資能彼此豐富該系學術資產。
3. 關於博士班學術品質堪憂問題，應設法在學習過程及成效產出面建立系所級之統整性學術品質管制之標準乃至 SOP，期使博士養成過程及論文產出能符合該系所共同認定的基本學術判准及價值。
4. 碩士在職專班之課程模組化在尚未定案前，可以嘗試將之朝向更能使學生之學習成效可以呈現在其實務與應用領域部分，以引導其碩士學位論文亦朝此方向發展。

項目六、生涯追蹤

訪評意見：

受評單位鑒於目前少子化以及學生素質與招生情況，從過去以培養學術菁英為責，轉為關懷學生的實質就業與一般社會環境，故在課程安排與職涯輔導上多在為學生踏入社會作準備。這也已正面地反應在學生的就業情況上。

受評單位已成立系友會，舉辦不定期聚會，已建立系友資料庫、成立彼此聯繫之網站。系上與畢業生的聯絡有校與系兩管道，以電話或問卷作生涯追蹤的方式。近三年每年約於 10 或 11 月進行。

對於畢業生除了生涯追蹤外，並針對本系的學習成效蒐集畢業生的意見，借以檢討改進課程架構與教學方式。

受評單位已知聯絡系友的問題與困難處，而已有計劃進行改善，原則上利用網路聯絡的多

樣的方式，校方也已編列預算輔助本系與系友聯絡。

在此次評鑑期間與七位畢業系友進行團體座談，系友中包括設計師、進修他系的碩士生、人壽業務主任、備考博士生、教師以及退休教師等。其來源除了學生班，亦包括碩士、在職專班碩士與博士。座談間，畢業生們均肯定本系的教學。

建議事項：

1. 若已舉辦畢業系友來系所座談會，以惕勉學弟學妹，建議於書面作詳細記載。
2. 畢業系友的就業或進修展情形如何，宜作簡明統計表顯示出來。
3. 畢業系友如何在物質財力上資助本系，是否已有方案，或已在進行？

項目七、整體改善

訪評意見：

整體改進係針對受評單位九十八年度第一週期系所評鑑結果，所進行的各種改進措施。該一週期之評鑑結果為碩士班學制「待觀察」，其餘的學士與博士班學制則為「通過」。碩士班學制「待觀察」部分，受評單位已經於 100 年 11 月接受追蹤評鑑，並且因其改善狀況而獲得「通過」。

學士班有待改進部分主要的約為如下：(1) 力求教師開課課程內容與專長相符；(2) 鼓勵學生與其他學風不同哲學系所多做交流；(3) 增聘教師以減輕教師教學負擔；(4) 學生論文研究領域與指導教授之專長宜相符；(5) 因為教師的退休，宜儘早規劃未來教師的聘用，並尋求校方在這一方面的協助；(6) 增加英文教材之使用，「除更接近原典意涵外，也強化學生之英文能力」。

碩、博士班有待改進部分，除了上述學士班待改進部分的第二、四點也適用外，主要的約為如下：(1) 宜加開選修課程與增加點及之研讀課程；(2) 宜增加專為博士班開設的課程；(3) 加強並鼓勵優秀博士班學生出國經修。

受評單位對於整體改進的推動，顯然設有很好的機制。而且對於上述的各種改進意見也大致做了相當具體的回應。

建議事項：

1. 雖然在力求教師開課課程內容與專長相符的部分，受評單位已經做了相當明顯的改善，但是由於有些教師所列的專長領域較多，或所列的個別專長領域涵蓋面較廣，因此開課上還是有一人開設涵蓋許多不同領域或主題的課程的情形。由於一個人要能對這麼多的領域有所專精並不容易，因此授課課程在深度上也可能受到影響，這也可能間接影響到學生學習內容的深度。
2. 儘管評單位也很注意外文教材的使用，但授課大綱與對學生的訪談等，顯示的是課程在運用外文教材上還是偏低。這種情況不但出現在學士班，碩、博士上也有同樣的情形。大家都知道，由於學生英文程度的關係，使用英文教材並不容易。但是從授課方式下手，這樣的困難還是多少可以克服的，例如講授時放慢速度、加強講解等，則假以時日，學生的外文程度還是會有明顯提升的。

項目八、與他校同質系所分析比較(SWOT)

訪評意見：

受評單位選擇東吳哲學系（所）做同質系所的比較分析。由於兩系（所）同屬私立大學，又同為某種意義下的教會大學，且規模相近，因此這樣的比較是很合適的。就兩個（所）系教師所分別出版的論文數目、出版期刊是否為知名資料庫所收集等方面而言，兩個系所的情況可謂難分軒輊。但若就獲得科技部研究計畫數量而言，受評單位的表現則略遜一籌。

在講座或客座教授與兼任教師的任用上，東吳哲學系（所）聘用人數上比起受評單位高出許多。而就國外訪問學者人數而言，東吳哲學系（所）的人數（次）顯然多於東海哲學系（所）人數（次）。

受評單位「具有新儒家傳統，中哲領域有良好聲望」，是其特色。東吳哲學系（所）雖強調運用西方哲學資源來進行中國哲學的研究，而且也有一些成果，但可說是屬起步階段。

受評單位擁有獨立的圖書館，是其重要資產。東吳哲學系（所）則是因為之前積極申請前國科會等單位的多次的圖書購置的補助，因而在其校圖書館有哲學相關領域可謂豐富的藏書。

建議事項：

1. 受評單位教師獲得科技部計畫數量相對較低，宜在這一方面加以補強。
2. 雖然邀請國內外訪問學者的邀訪涉及經費問題，但還是建議受評單位在這一方面有所加強，也請校方在這一方面多加重視；畢竟比起北部大學，東海哲學系（所）的師生與外界對面的聯繫就比較不容易。
3. 客座教授與兼任教師的聘用顯然可以再加強，以便能更實質而有效地降低教師授課時數。這涉及了經費的問題，因此顯然需要校方的協助。

整體意見

訪評意見：

受評單位是國內歷史悠久的一個系所。其過去在中國哲學，尤其是新儒家哲學方面所具有的聲譽，是有目共睹的。由於與受評單位有關的中國哲學與新儒家哲學的一些重要學者或退休或過世，因此現在已難以維持這一方面的聲譽與特色。然而因為新秀的加入，加上受評單位內部很自覺的努力，此時的受評單位無論是在師資、研究與教學上，都有相當出色的表現。近年來，受評單位在出版的國際化與結合西方哲學資源以進行中國哲學的研究等方面，也有很明顯的表現。由於受評單位也意識到有必要結合系所內的師資之專長，以發展出系所的特色，例如前述的結合西方哲學資源的中國哲學研究等。儘管受評單位還是有些有待加強之處，但是有鑑於其現有優秀的師資、研究與教學，以及全體教師自覺性的努力等，很可預期的是，假以時日受評單位除了會有其教學與研究上更為明顯的特色外，其教學與研究也會有更為優異的表現。

建議事項：

(此部分請見前面各分項所列的建議事項。)

東海大學104年度自辦外部評鑑 訪評完成簽署書

東海大學哲學系(學士班、碩士班、博士班、碩士在職專班)，已依規定程序於 104 年 11 月 23 日至 11 月 24 日完成為期 2 天之實地訪評作業。

受評單位主管簽章： 史偉民
評鑑小組召集人簽章： 方系

中華民國 104 年 11 月 24 日