

# 東海大學 104 年度自辦外部評鑑

## 實地訪評評鑑報告

文學院

中國文學系

(受評班制：學士班、碩士班、博士班、碩士在職專班)

召集人簽章： 陳昌明

訪評委員簽章： 徐志平

訪評委員簽章： 李振富

訪評委員簽章： 吳冠宏

訪評日期： 104 年 11 月 23-24 日

## 東海大學系所自辦外部評鑑檢核表

評鑑項目/評鑑效標	優 5	良 4	尚可 3	較弱 2	未符合 1
<b>一、教育目標</b>					
1-1 依據教育目標，配合人才需求，訂定學生核心能力之作法為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2 系所之發展方向與特色是否配合系所擬訂之教育目標？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>二、課程設計</b>					
2-1 依據核心能力進行課程規劃之結果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2 課程規劃與架構設計之品質保證機制為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3 跨領域學習之課程規劃與執行為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>三、師資教學</b>					
3-1 教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2 專任教師之結構與流動之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3 教師研究表現及專業服務表現之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4 教師教學與指導學生之輔導或互動情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5 教師教學設計、多元方法應用及教學評量成效之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>四、學習資源</b>					
4-1 提供學生學習輔導之作法為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3 提供學生課外學習活動之作法為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4 指導教授的研究生指導情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5 系所提供學生生活與生涯輔導之作法為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>五、學習成效</b>					
5-1 學生之學術與專業表現為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2 碩、博士班學生之數量與品質如何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3 學生參與國內創作活動之情形如何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評鑑項目/評鑑效標	優 5	良 4	尚可 3	較弱 2	未符合 1
<b>六、生涯追蹤</b>					
6-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-2 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集畢業生、企業雇主及系友對學生學習成效意見之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-4 系友與母系合作，提升畢業生競爭力與就業力之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>七、整體改善</b>					
7-1 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7-2 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>八、與他校同質系所分析比較(SWOT)分析</b>					
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 東海大學104年度系所自辦外部評鑑 實地訪評意見表

### 項目一、教育目標

訪評意見：(段落式)

該系訂定之教育目標與核心能力，堪稱允當。該系亦能依據教育目標，配合人才需求，訂定學生核心能力相關課程，並發展系所特色。

建議事項：(條列式)

學士班以四大群組均衡培訓為目標，期許學生能博雅宏通，方向遠大適當，然對於學生未來職場運用，或是文學與資訊相關課程，可以有進一步規畫。

### 項目二、課程設計

訪評意見：(段落式)

該系大學部以「古典」與「現代」並兼、「理論」與「寫作」並重、「學術」與「實用」並行之理念，將課程規劃為「古典文學」、「語言文字」、「思想」、「近現代文學」四大群組，再輔以「應用類組」，既能延續傳統訓練，又能兼顧社會需要；碩博士班則以古典文學之學術訓練為基礎，積極發展近現代文學，輔以語言文字、思想等多元課程。整體而言，課程設計能夠配合系所發展理念，受訪學生以及畢業系友，對於授課內容亦多表肯定。

此外，該系已建立課程品保機制，前一週期評鑑委員所提出之意見，亦多已改善。在跨領域學習部分，設計有文化創意產業學程，以及文史哲學程，可提供學生多元學習機會。

建議事項：(條列式)

1. 受訪學生對於該系以「近現代文學」為發展方向多表認同，但認為「實用課程」還可加強，建議加開「口語表達」、「編輯採訪」等課程。
2. 該系「課程委員會」只在必要時邀請校外學者、業界專家以及學生代表參加，與目前各校以在學學生、畢業生或業界代表為課程委員的作法不同，建議將在學學生、系友或畢業生、業界代表納入課程委員會的當然成員，使課程之品保機制更臻健全。

### 項目三、師資教學

訪評意見：(段落式)

該系有專任教師 17 名，包括教授 6 名、副教授 4 名、助理教授 5 名、講師 2 名，結構均衡。教師專長含蓋語言文字、思想、古典文學、近現代文學四大領域。

該系資深教授近年陸續退休，逐年徵聘多位優秀新進教師，帶動師資結構之年輕化，促成教學、研究之新陳代謝與世代傳承，而該系優久之歷史，得以生生不息、日新又新。

該系教師與學生互動關係，十分緊密，透過教學、讀書會及各項課外學習活動，學生對該系認同度高，尤其在創作人才培育上成效卓著。東海之人文傳統夙具聲名，從早期大師雲集到近年新血輪加入，學風傳統的延續與再造，是今後發展的全新使命與挑戰。

建議事項：(條列式)

1. 教師教學負擔大，授課時數偏高，心力耗費頗鉅。建議儘速補足師資或增聘兼任教師，以減輕教師教學負擔。
2. 近五年教師申請各項研究計畫數量偏少，整體研究能量仍有提昇空間。建議學校訂定具體獎勵辦法，或邀請資深教師傳承體驗，積極申請研究計畫，既可帶動研究風氣，亦可提供學生更多學習與工讀的資源。
3. 師資專長領域以文學為主，建議結合現有優勢與東海大學深厚的人文傳統，透過課程設計、研究社群，強化與在地文化及社會脈動的結合，如台灣文學、東海文風與戰後台灣文化的發展，都是可開展的教研命題，假以時日，將可彰顯獨一無二的特色。

#### 項目四、學習資源

訪評意見：(段落式)

該系的學習資源，不論是硬體的設施與規劃，或軟體的作為與機制，都相當完善，用心可感。系圖的豐富藏書與有效運作，尤難能可貴，在課程創新整合與服務學習精神的融合上，亦能展現特色。另教師群組研究室的成立，以及教師引領或學生自主之多種讀書會學習社群的經營，都可顯示該系教師在專業上的同心合作以及師生交流互動的熱絡。其他如提供各項獎學金的鼓勵管道、臉書「東海中文交誼廳」的連結、導師制度與生涯輔導的積極展開，使有形與無形、動態與靜態之學習資源，皆能在有效的運作下，轉化為提供學生優質的學習環境，這是長期努力積累又能與時俱進而來的成果。

建議事項：(條列式)

1. 該系的教師群組研究室，在空間與資源上已提供師生精進的場域，組合之陣容亦融合新進與資深，若能進一步擬定永續經營的中長程計畫，更積極向外管道或科技部爭取資源與其他合作對象，未來在研究與教學的發展上，當更令人期待。
2. 除跨領域與實用課程之開設，以滿足學生求知及就業之需求外，原中文系傳統的基礎學科，亦可因應時代變遷，從傳統訓練專業中文人才的角度，向連結時代脈動跨進一步，並形成共識與默契，如此才能將該系立足在古典文學、近現代文學、語言文字、思想四大基礎領域，不另標應用領域課程的精神充分發揮。
3. 大一中文分四班進行，落實基礎課程的小班教學，在目前尊重每位授課老師的專業以各展其妙之外，如何讓此門課程的多樣性(在課網上有四種類型)，可以讓同學自由選擇，而非依單雙號分班排課，或其間有分流，亦有整合，並在方向上或教材上有更明確的定位，避免隨授課教師的不同而改異變動，如此這立意良善的安排，當能發揮更大的引導

作用與學習效能。

4. 若經費允許，或有多餘的設備資源，可充實研究生研究室的電腦設備或印表機，以提供學生使用。

### 項目五、學習成效

訪評意見：(段落式)

該系學生之學習成效，無論在學術研究、文藝創作、文學相關活動以及多元學習能力等方面，皆有不錯成績，其中又以文藝創作方面之表現最為優異，近幾年培養不少寫作人才，獲得各項文學競賽大獎者，不在少數。

在研究生學術表現方面，101-103 學年度參與國際學術研討會之人數多達 15 人，其中境外發表論文者共有 8 人，以目前在校碩、博士生人數不多之情況下，誠屬不易。

其他文學相關活動及多元學習能力之培養等方面，該系學生亦表現亮眼。

建議事項：(條列式)

1. 全系大學部學生將近 400 人，獲得科技部大專學生研究計畫補助僅一人，偏少，宜鼓勵學生踴躍申請。
2. 該系學生及畢業系友在創作方面表現極佳，建議成立相關專室或資料庫，並擴大宣傳，以利招生。

### 項目六、生涯追蹤

訪評意見：(段落式)

該系創系迄今已屆滿 60 年，為台灣歷史最悠久的中文系之一。歷年培育人才遍布海內外，在學術界、教育界及文學創作領域，均有卓越表現。

該系畢業系友，有系友會之組織，由留校任教之系友擔任會長。近年透過臉書社團之設置，作為聯繫管道，具備即時性之效果。

該系常邀請各領域之傑出系友，返校分享工作經驗，既能強化聯繫，亦能使在校生吸取寶貴經驗，作為日後就業之借鏡參考。

建議事項：(條列式)

1. 系友會之運作，若能邀請在業界有傑出成就之系友擔任會長，應可擴大號召力或爭取更多資源。
2. 建議可配合校慶，每年舉辦畢業三十年系友會，成為固定制度，可有助於逐年調查系友現況。
3. 可編纂系史或傑出系友專刊，既可強化系友之認同，亦可使在校生增加認同感與光榮感。

### 項目七、整體改善

訪評意見：(段落式)

針對第一期之改善建議，該系能積極檢討，並衡量整體的狀況與需求，在十二項委員會的有效運作下，逐步自我調整與改進，諸如交換生、英語鑑定、應用課程、跨領域課程的開設上，都有具體可觀的成效。面對教師員額遽減與學生程度與素質不一的難關，也能吸納師資生力軍以強化團隊戰力，提供學生多元選項以具現學用合一的趨勢以因應。固然大環境的挑戰仍多，傳承的優勢延續不易，但努力使危機變轉機的態度，仍值得肯定。

建議事項：(條列式)

1. 該系在委員會上將課程與試務兩類合一，大學與碩博之課程分立，是行之多年的作法，在各大學中文系中是比較少見的安排。因應目前生源有限的環境，宜將試務納入招生委員會，以更積極的作為展開招生工作。
2. 該系師生互動良好，老師對學生的愛心與關懷處處可見，教授 office 時間訊息或可張貼在研究室前，以方便學生依時請益，惟評鑑報告中教授 office 時間，有時寫為「請益時間」，但亦有多處寫為「接見時間」，後者之措辭已不合時宜，建議修正。

### 項目八、與他校同質系所分析比較(SWOT)

訪評意見：(段落式)

東海大學校區完整，校園優美，該系又有悠久的學術傳統與人文特質，在全國大學院系中，有其獨特地位。尤其該系師生向心力強，加上積極熱忱的行政團隊，使教師與學生之交流互動良好，確為珍貴資產。

建議事項：(條列式)

1. 該系教師在專書出版上表現頗為亮眼，或因教學負擔較重，科技部計畫的申請件數稍嫌不足，宜設置獎勵辦法，加強經驗交流，以增加申請與通過件數。
2. 研究生報到率下滑，未來又面臨學生數減少浪潮，宜及早因應，針對招生與報到率問題，採取適當措施。

### 整體意見

訪評意見：(段落式)

對於第一週期系所評鑑之改善建議，皆能針對問題，提出品質改善計畫，並加落實。行政管理機制與定期改善措施，亦運作良好。

建議事項：(條列式)

1. 該系近年進入退休高峰，教師員額減少，教學研究負擔增加，對於師資增補，宜有長期規畫。
2. 研究所未來將分學術研究組與文學創作組，就文學創作組而言，宜運用現有師資、校外資源以及畢業傑出校友，在課程與畢業考核上有全新的規畫與適當的設計。



## 東海大學104年度系所自辦外部評鑑 評鑑認可結果

根據實地訪評情形與評鑑效標檢核結果，本受評單位各個班制之評鑑認可結果為：

學班制	認定結果		
學士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 有條件通過	<input type="checkbox"/> 未通過
碩士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 有條件通過	<input type="checkbox"/> 未通過
博士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 有條件通過	<input type="checkbox"/> 未通過
碩士在職專班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 有條件通過	<input type="checkbox"/> 未通過

受評單位之評鑑認可結果建議為有條件通過或未通過之主要理由：(至少三點)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

# 東海大學104年度自辦外部評鑑 訪評完成簽署書

東海大學中國文學系（學士班、碩士班、博士班、碩士在職專班），已依規定程序於 104 年 11 月 23 日至 11 月 24 日完成為期 2 天之實地訪評作業。

受評單位主管簽章：阮美慧  
評鑑小組召集人簽章：陳昌明

中華民國 104 年 11 月 24 日