

# 東海大學 104 年度自辦外部評鑑 實地訪評評鑑報告

創意暨藝術學院

音樂學系

(受評班制：學士班、碩士班)

召集人簽章：郭清吉

訪評委員簽章：蔡承文

訪評委員簽章：何康國

訪評委員簽章：\_\_\_\_\_

訪評委員簽章：\_\_\_\_\_

訪評日期：104年11月26日

# 東海大學系所自辦外部評鑑檢核表

評鑑項目/評鑑效標	優 5	良 4	尚可 3	較弱 2	未符合 1
<b>一、教育目標</b>					
1-1 系所之教育目標、核心能力擬訂之作法與結果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2 系所之發展方向與特色是否配合系所擬訂之教育目標？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3 系所擬訂之教育目標是否結合專業與博雅學習？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4 師生對系所之教育目標、核心能力與發展特色瞭解程度為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？（※適用第一週期受評之系所與在職專班）	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>二、課程設計</b>					
2-1 依據教育目標、核心能力與發展特色進行課程規劃與架構設計之運作與結果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2 課程規劃與架構設計之品質保證機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3 跨領域學習之課程規劃與執行為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>三、師資教學</b>					
3-1 教師之數量、結構與學術專長，符合系所及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2 教師研究與專業服務表現之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3 教師評量之執行情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4 教師教學設計、多元方法應用及教學評量成效之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5 提升教師教學、研究、服務與輔導之成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>四、學習資源</b>					
4-1 提供學生學習輔導之作法為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3 提供學生課外學習活動之作法為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5 系所提供學生生活與生涯輔導之作法為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>五、學習成效</b>					
5-1 學士班學生學術與專業能力、學習成果表現為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2 碩、博士班學生之學術與專業表現為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3 碩、博士班學生之數量與品質如何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？（※在職專班適	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評鑑項目/評鑑效標	優 5	良 4	尚可 3	較弱 2	未符合 1
用)					
5-5 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？(※在職專班適用)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-6 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？(※在職專班適用)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>六、生涯追蹤</b>					
6-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-2 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-4 系友與母系合作提升畢業生就業力情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>七、整體改善</b>					
7-1 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7-2 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實之情形為何？(※適用第一週期已受評之系所、在職專班)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>八、與他校同質系所分析比較(SWOT)</b>					
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

# 東海大學104年度系所自辦外部評鑑 實地訪評意見表

## 項目一、教育目標

訪評意見：(段落式)

該系成立於民國60年迄今已有 44 年歷史，81年成立碩士班。102年學士班招收學生名額為32名；碩士班學生名額為22名，原隸屬文學院，96 學年度與美術、建築、工業設計、景觀五系整合成立「創意設計暨藝術學院」。

該系所教育目標配合校院教育目標而制定，一脈相承。學士班以教學為重，旨在培養學生演奏(唱)及創作之基礎能力；碩士班旨在培養學生演奏(唱)及創作之專業能力，與學生核心能力之呈現有明確相關。發展方向與系所之教育目標緊密配合，明確清晰，符合該系所創系理念及專業、務實和社會之需求。

建議事項：(條列式)

一、宜利用優勢來減少劣勢之改進策略，配合院校特色之發展，擬定該系所短、中、長程計畫，審視社會現況及業界需求，修訂教育目標、執行策略與可檢核之核心能力。

## 項目二、課程設計

訪評意見：(段落式)

該系所課程設計均建構於不同主修領域之專業需求上，學生可依個人之專長與性向進行專業學習，專業課程著重演奏能力與學術研究並重。並開設部分跨領域之課程，幫助學生音樂專業之外的生涯探索。配合通識中心開設音樂博雅課程，培育具人文修養之人才。除音樂學系固有的主副修教學外，另有演奏實習課程、室內樂、伴奏實習及管絃樂團、合唱團、管樂團、歌劇團、打擊樂團、電子鍵盤管絃樂團等樂團合奏課程，增加學生上台表演經驗，提供學生實際參與大型演出的排練、製作與最終的舞台呈現，並舉辦校外巡迴公演。碩士班則以學術研究的專業為導向，專業課程包括音樂理論及音樂史兩個部分。音樂展演能量豐沛，各主修課程具有特色。

系課程委員會規劃各組課程，組織健全，理論與實務並重，教師常透過實習課及主修樂器技巧考試，檢視學生的學習進度和相互觀摩機會，幫助學生紮實且循序漸進學習，對學生專業成長頗有助益。

建議事項：(條列式)

一、為因應世界經濟情勢、少子化的衝擊、網路資訊的快速變革，以及新時代社會專才之需求，期望學系能依據教育目標與核心能力，廣納校外學者意見，蒐集學生學習訊息，定期召開課程委員會進行課程規劃與修訂，討論課程開設之種類、科目等，藉以幫助學生廣度學習與增強學生就業競爭力。

### 項目三、師資教學

訪評意見：(段落式)

該系 15 位專任教師及 65 位兼任教師，在質量及學術專長上均符合該校發展定位，專任教師在任期內流動性不大，有利教學品質的穩定。教師對該系之教育目標認知明確，向心力高，在教學展演、創作、研究等專業領域表現相當優異，對校內外服務之表現成果佳。

該系訂有教師自我評鑑機制，並建立提升教師教學與專業知能的執行機制。提供必要之輔導與協助，以確保學生學習成效。

建議事項：(條列式)

一、未來 7 年內，部分的專任教師即將退休，學校應予以補足，以利該系之永續發展。

### 項目四、學習資源

訪評意見：(段落式)

學習輔導之作法，在實施家族導師制的實踐上，能使音樂系同學的主修上得到更充分的指導觀摩及照顧，尤其每週固定與主修老師的學生們 2 小時的獨奏(唱)實習課程。

學生預警機制，詳實且具體可行，除了發出警惕之訊息並有充分輔導之事實，學生獲益良多。

該系圖書、設備、儀器、資訊科技及專業教室都十分新穎與充實，尤其 6 年前完成的新系館，更加強豐富了該系的學習教學資源。

建議事項：(條列式)

一、該系的演出經費逐年減少，但為拓展系務發展，近年演出場次反而增多，建議校方能重視此一問題，重新調整審查分配撥付經費之辦法。

二、教育部教學卓越計畫，建議校方日後能將音樂系納入計畫之中，以彌補目前音樂學系之困境。

### 項目五、學習成效

訪評意見：(段落式)

課外學習方面，該系從 100 學年度到 103 學年度，合計樂團對外公演達 83 場之多，學生充分學習到臨場與演出之寶貴經驗。國際學生每年增加，系裡有嚴謹的輔導機制，並提供獎助學金。

國際學術研討會議與大師班方面，每年 6、7 月即為該系國際音樂節，並邀請國內外名師開設課程，對促進國際視野、國際學術有深刻的進展。

學生的學術與專業能力表現方面，因為有實施演奏課程的良好機制，該系的獨奏(唱)與合奏(唱)的能力，是被嚴格的要求，加上具體可行的預警制度與輔導機制，學生的學習成效可被清楚檢視。

大班課所選用的教材，大部分使用美國著名音樂學府所使用的英文教科書，以國際化的語言直接學習，可以與國際直接接軌。

建議事項：(條列式)

一、建議與產業界與研究領域界合作，如中山堂、台中國家歌劇院等，增加學生的視野與專業演出的機會。

### 項目六、生涯追蹤

訪評意見：(段落式)

該系經常性辦理就業職涯講座、企業參訪等等活動，邀請畢業系友返校分享經驗以尋求學生畢業之後職涯規劃的可能發展。然而受到國內就業環境的競爭、經濟情勢的萎縮現況，畢業生的就業情形難有突破性的成長，僅能持續強化學生職能與追蹤輔導。

建議事項：(條列式)

一、鼓勵同學在學時選修多元課程，以利多元職能之培養。  
二、每年固定辦理系友返校座談或聯誼，強化畢業生凝聚力。

### 項目七、整體改善

訪評意見：(段落式)

該系已經針對前次系所評鑑之建議逐項改善，在師資、設備、課程等等之整體情況均優；然而面對大環境經濟景氣不佳、公私立大學資源不均、少子化造成學生素質下降、音樂系固定維修費用偏高等等挑戰，該系須妥為規劃未來十年之願景以為因應。

建議事項：(條列式)

一、音樂系為基礎學科，且為五育之中德育、群育、美育之直接相關，學校每年應給與足夠之經費支援。

### 項目八、與他校同質系所分析比較(SWOT)

訪評意見：(段落式)

該系選擇台中教育大學、輔仁大學為分析比較，能具體看見彼此優缺點以及機會與威脅，亦能與在地硬體與軟體資源結合。

建議事項：(條列式)

無

### 整體意見

訪評意見：(段落式)

一、提供學生優質學習環境  
二、師生對系所的凝聚力強，學生學習滿意度高。

建議事項：(條列式)


- 一、學習硬體設備鋼琴老舊，請學校編列預算汰舊換新。
- 二、請學校規劃增加學生的休憩空間。
- 三、請規劃音樂領域相關之學分學程，除增加本系學生多元能力之外，可擴大分享其他學系學生，並有利於招生。

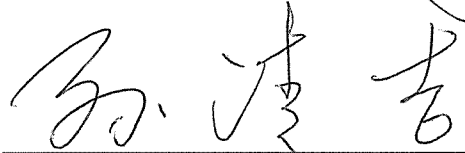




# 東海大學104年度自辦外部評鑑 訪評完成簽署書

東海大學 音樂 系 (學士班、碩士班)，已依規定程序於 104 年 11 月 26 日完成為期一天之實地訪評作業。

受評單位主管簽章：林得恩 

評鑑小組召集人簽章：孫清吉 

中華民國 104 年 11 月 26 日